



Le Monde School
Mister **MARIO MUÑOZ S.**
Subject: **FILOSOFÍA**
Class: **III MEDIO A**

Formative Test

NAME: _____	DATE: _____	CLASS: _____
Total Score: 30. Points Obtained: _____		Mark: _____
Deadline: March 27, 2020		

I. Conforme al texto que a continuación se presenta se solicita, leerlo comprensivamente, y posteriormente, encerrar en un círculo, en la tabla de respuestas, la alternativa correcta. (30 puntos- 2 puntos c/u). Fuente: "Hombre y Mundo" Artículo de Prof. Mario Muñoz S. 2014.

Ser Humano y Mundo

Filosofía y Admiración

¿Por dónde comenzar? El sentido común dirá (quizás el sentido científico también), un poco en broma y un poco en serio, "Por el principio", o sea, por la primera causa, por la "causa causorum", por la causa de las causas, términos que ya no son de sentido común, son de la filosofía. ¿Que pronto se pasó del sentido común a la Ciencia? ¿Qué maravilla no? Puede que a algunos no les sorprenda, puede que a muchos no les sorprenda. Pero no nos sorprendamos (¿Qué paradoja no?), esto es común, como lo indicó Arthur Schopenhauer (1788-1860) en su tiempo, quien sostuvo que los seres humanos de aptitudes corrientes no se maravillan de casi nada, salvo de lo insólito, pero no se maravilla de su propia existencia, es más, se burlan de quienes tienden a maravillarse, Así que si el lector de este artículo se asombró del salto del conocimiento vulgar al filosófico, no se preocupe, tiene Arthur Schopenhauer de su lado.

Este inicio pretende darnos a conocer (o más bien recordarnos) que si queremos partir de una buena base, partamos de los argumentos originarios y fundantes, y estos argumentos provienen precisamente de la filosofía, que señala que el **inicio del saber y del conocimiento es la Admiración**. De este modo quien no se maravilla o asombra no puede acceder a las siguientes fases del conocimiento. ¿Qué nos dice esto? Nos dice algo que muchas veces se ha escuchado, pero que la naturaleza humana va perdiendo con una facilidad, esto es "no perder la capacidad de admiración" Sólo así podremos adentrarnos al conocimiento de la realidad, del mundo, del lenguaje y la comunicación.

El Conocimiento del mundo.

Para adentrarnos en este tema necesario es recurrir a algunos fundamentos de la Antropología (Filosófica), que sostienen que el ser humano vive en el mundo, que el hombre, en términos de Martin Heidegger, (1889-1976) en un "ser-en-el-mundo" (sein-in-der-welt), hombre y mundo son, por lo tanto, una sola unidad y que cualquier separación es un constructo imaginario, irreal y falso. El Ser Humano es entonces un ser que vive y ES en el mundo. Bajo este paradigma el ser humano se constituye como un ser estructuralmente MUNDANO, Ser Humano consiste, de suyo, en estar instalado en el mundo. Así, no está primero el Ser Humano y después el mundo, o a la inversa. Se rompe de este modo el supuesto de lo interno (Ser Humano) y lo externo o lo fuera (mundo). Dicho de otro modo, Lo fuera está desde un principio en el Ser Humano.

Dado este contexto ¿Cómo "salgo para afuera"? o ¿Es posible salir para afuera?. La respuesta es NO, ya que desde un comienzo estamos en lo externo, desde un comienzo estamos fuera, por lo que no es necesario plantearse una vía de acceso al mundo, **no se puede ir donde ya se está**. Entonces el mundo no es un objeto en comparación del ser humano, no es la realidad externa algo con lo que el Ser Humano se enfrente. Si Ser Humano consiste en estar en el mundo éste no puede tener el carácter de objeto. A este respecto se recurrirá a una (sino la más) frase célebre de José Ortega y Gasset (1883- 1955): "Yo soy yo y mis circunstancias", estructura en la que el yo (Ser Humano) es constitutivamente circunstanciado (mundano).



Continuemos con el filósofo español. José Ortega y Gasset sostiene que si el Ser Humano no salva sus circunstancias no se salva a sí mismo, ya que yo no soy solamente yo, sino también lo que me rodea y circunda, pero claro debe quedar, no como objeto, no como algo externo, sino que como interno, y más aún, no sólo como interno, sino como algo que me esencializa, algo que me hace ser. "Si no salvo mis circunstancias no me salvo yo".

Se deducirá que Martín Heidegger y José Ortega y Gasset concuerdan plenamente en sus ideas, no en sus términos, (menos en el idioma) pero sí en que el mundo, la realidad, es una y la misma para todos. De este modo se podrá comprender y asimilar claramente el concepto de UNI - VERSO, Una realidad objetiva, un mundo objetivo, las mismas circunstancias, objetivas, para todos.

Sin duda surgirá interrogante epistemológica que pone en duda la idea de Universo y postula la idea de un Pluriverso. Ya trataremos ese tema.

Focalicémosnos por ahora en la siguiente cuestión. ¿Por qué el mundo no es un objeto?

El Mundo como Objeto y el Conocimiento.

El mundo sólo es Objeto en cuanto puedo hacerlo intención de un conocimiento, cuando quiero o cuando necesito saber algo, o bien, cuando se me presenta un problema por ejemplo.

Desde los inicios el mundo está ante mí, nuestra existencia primaria "nos hace ver" que estamos instalados en el mundo. Pensemos, más bien imaginemos o recurramos a lo que nos contaron nuestros padres. Nacimos, existimos en el mundo (nadie que lea este artículo lo puede poner en duda), pero ¿sabíamos, conocíamos que éramos seres en el mundo al momento de nacer?, Parece que la respuesta es NO, más aún, lo supimos "recién" (asunto para psicólogos, filósofos, antropólogos, entre otros) a los seis años aproximadamente, fenómeno, que más allá de la edad, se produce con el nacimiento de la consciencia, con la capacidad de darse cuenta, o sea, con el nacimiento, aunque básico, de la Razón (y el lenguaje). Dada así la situación, sólo secundariamente el mundo puede constituirse como objeto, como objeto de conocimiento, que se contrapone al Ser Humano. Por estas razones se llega a sostener que hay una experiencia de mundo anterior a una comprensión cognitiva o racional del mundo. Poseemos, por lo tanto, una primera idea Pre-Conceptual de mundo o de las circunstancias. (Desde que nacemos hasta que nace la razón), **nos movemos, desde un primer momento en relación al mundo, pero sin saberlo sin ser conscientes de este fenómeno.** Somos seres en el mundo, pero sin saberlo. Sólo posteriormente, con el surgimiento de la razón, con el nacimiento de la primera conciencia, "no damos cuenta". De este modo, la interrogación (y la admiración) hacia el mundo se constituyen como un evento secundario, dado que requiere como requisito sine qua non, la participación de nuestro operar cognitivo, o sea de nuestra razón, del simplemente darse cuenta, lo que nos permite admirarnos del Uni-Verso. Por lo tanto, **no es desde el conocimiento, desde donde llego a concluir (racionalmente) que "hay" mundo.** Desde este enfoque, las operaciones cognitivas no debieran suponer la salida del Ser Humano, desde una esfera interna (yo) hacia otra esfera externa (mundo) para conocer la realidad que está "afuera", ya que el ser-ahí (Ser Humano) es desde un principio allá- afuera (mundo).

- El Ser Humano, en el mismo ser allí fuera, es dentro
- El Ser Humano es, desde un inicio Inmanente (sí mismo) y trascendente (afuera).
- En la misma trascendencia se es en la Inmanencia



El Conocimiento, y por lo tanto el lenguaje formal, aparecen por lo tanto fundado en una estructura previa: "Ser en el mundo", por lo tanto, el mundo influye y "tiene que ver" con todas las personas. Así, nos influye lo que sabemos y lo que no sabemos, lo que queremos y lo que no queremos, lo que somos y lo que no, los pensamientos o ideas que tenemos y las que no tenemos, las conductas que tenemos y las que no, El lenguaje que tenemos y el que no tenemos. En definitiva todo lo que sucede (y lo que no sucede) nos determina, en nuestras ideas, conocimientos, conductasy en nuestro lenguaje y comunicación por supuesto.

1-De acuerdo a la introducción del texto, el origen de conocimiento deriva:

- a) De la Filosofía
- b) Del asombro
- c) De la Ciencia
- d) De la Ignorancia

2- Conforme a las ideas de A. Schopenhauer, la mayoría de los Seres Humanos:

- a) Siempre se admiran
- b) Se sorprenden de cosas insólitas
- c) En todos los casos desean conocer la causa.
- d) Se sorprenden de su propia existencia.

3- La concepción Heideggeriana (De Martin Heidegger) sostiene que la separación yo-mundo es un problema irreal, lo que quiere decir que esta separación es:

- a) Efectiva
- b) Imaginaria
- c) Posible
- d) Real

4- Para establecer la relación yo-mundo se afirma que el hombre es un ser mundano. Con esto se afirma que el hombre es un ser:

- a) Pagano
- b) Perteneciente al yo
- c) Perteneciente al mundo
- d) Sagrado

5- Para la idea que sostiene que hombre y mundo son solo una unidad, es correcto sostener que:

- a) Primero está el hombre y después el mundo
- b) Primero está el mundo y después el hombre
- c) Ser hombre consiste en estar en el mundo
- d) Ninguna de las anteriores.

6- Según Ortega y Gasset, si el Ser Humano no salva sus circunstancias, no se salva él ya que:

- a) Las circunstancias son accidentales.
- b) El hombre es un ser exterior
- c) Las circunstancias son esenciales al hombre
- d) El hombre es un ser esencial.

7- Tenemos una noción racional del mundo desde que:

- a) Somos seres - en - el - mundo
- b) Nacemos
- c) Tenemos circunstancias
- d) Somos conscientes

8-La Tesis central del texto "Yo y Mundo". Señala que estos componentes son dos estructuras:

- a) Dependientes
- b) Variables
- c) Independientes
- d) Invariables

9- Para la idea que sostiene que yo y mundo son dos estructuras distintas, es correcto sostener que:

- a) El yo es estructuralmente mundano
- b) El hombre es un ser circunstanciado
- c) Ser hombre consiste en estar en el mundo
- d) El yo es yo independiente del mundo

10- No es necesaria una vía de acceso al mundo en la medida que existe un:

- a) Sujeto y un objeto
- b) Ser instalado en el mundo
- c) Interior y un exterior
- d) Yo y un mundo separados

11- Tenemos una noción pre-conceptual de mundo desde que:

- a) Tenemos conciencia
- b) Nacemos
- c) Nos damos cuenta del mundo
- d) Somos racionales y conscientes

